

El grano de arena

n°42 – 28 de junio del 2000

DEUDA, GENETICA Y PATENTES

En este número

Breves

1.- Tasa Tobin: El 28 de junio en el Parlamento europeo se realizará la primera ruenión interparlamentaria sobre la Tasa Tobin.**2.- Notículas de la OMC:** Nuevamente entre los chantres del todo es comercio y todo mercadería. **3.- Convocatoria de Burdeos**: Se ha previsto una reunión en Burdeos cuyos motivos se explican en un documento: OGM y patentamiento de seres vivos. **4.- Como no respetar los compromisos**: Frente a la deuda Francia había hecho ciertas promesas que no está cumpliendo. **5.- Cuenta regresiva: Okinawa:** en ocasión de la próxima Cumbre del G8 en la isla de Okinawa, Jubileo 2000 organiza una serie de acciones algunas a través de Internet con el objeto de apoyar la anulación de la deuda. En exclusividad, la presentación de dichas acciones de las cuales podrán participar. **6.- Seminario sobre Globalización**: se realizó en Buenos Aires entre el 20 y el 22 de junio ppdo. **7.-El Primer Congreso del MOCASE**: La organización campesina en la Argentina **8.-La guerra en Chiapas**

1.- Tasa Tobin

HOY 28 DE JUNIO SE REALIZARÁ EN BRUSELAS EL PRIMER ENCUENTRO INTERPARLAMENTARIO DEL PARLAMENTO EUROPEO SOBRE LA TASA TOBIN.

El intergrupo del Parlamento europeo "Tributación del capital, fiscalización, mundialización" apadrinado por ATTAC, War on Want y SOLIDAR, organiza los Primeros encuentros Interparlamentarios sobre la Tasa Tobin.

El intergrupo que fue fundado en 1999 en el seno del Parlamento europeo estuvo desde el comienzo de la sesión plenaria realizada en enero del 2000 sobre la Tasa Tobin. Como resultado de este debate fue rechazada por 6 votos una resolución que sin embargo apoyaron 220 diputados europeos, por la que pedían a la Comisión la presentación de un informe sobre su interés y la factibilidad de establecer la tasa Tobin y sobre el análisis de las sanciones a tomar contra los estados que alientan la evasión fiscal y los paraísos fiscales.

En el curso de los últimos meses numerosas han sido las iniciativas en este sentido tanto en la Unión europea como fuera de ella. En 1999 el Parlamento canadiense aprobó un informe sobre la instauración de la Tasa Tobin, en Brasil se ha concretado un "Frente Parlamentario a favor de la Tasa Tobin" conformado por 100 diputados y el Presidente Cardoso le comprometió su apoyo. En abril ppdo se presentó un proyecto en el Congreso de los Estados Unidos, en la Cámara de los Comunes de Gran Bretaña más de cien



diputados elevaron un proyecto similar que fue igualmente discutido en su seno. Debates similares se desarrollarán en el Senado belga y están en preparación otras iniciativas en los Parlamentos Irlandés e Italiano. En Francia, la Delegación ante la Unión europea del Parlamento Nacional aprobó un acuerdo con el Gobierno para que durante la Presidencia francesa de la UE se examine en sus programas de trabajo la posibilidad de establecer un impuesto a las transacciones financieras especulativas. El Gobierno Finlandés ha sido el primero de la UE en adoptar oficialmente una posición favorable sobre el establecimiento de dicha Tasa. Finalmente un llamamiento a los Parlamentarios de todo el mundo lanzado simultáneamente en Europa y en los EEUU en abril pasado ha recibido ya la adhesión de 400 firmantes.

Los encuentros de este 28 de junio serán las primeras oportunidades de realizar intercambios directos entre los impulsores de estas iniciativas. La UE nos parece una escala ideal para abordar el problema de las transacciones financieras internacionales cada vez más especulativas, cuyo volumen no deja de crecer y cuya volatilidad genera la posibilidad de engendrar sobre las economías de una gran cantidad de países, importantes crisis como las ocurridas en México en 1995, en Asia en 1997, en Brasil y Rusia en 1998 y 99. La reconquista de los espacios confiscados a la democracia por las esferas financiera y especulativa constituye un gran desafío para los representantes de los ciudadanos y los pueblos.

Estos primeros encuentros Interparlamentarios de los que participarán también las ONGs, ATTAC, War on Want, SOLIDAR, Preamble center y Tobin Tax Initiative (EEUU), Halifax Initiative (Canadá) como también varios economistas permitirán debatir:

- Las condiciones para el establecimiento de la Tasa Tobin.
- El destino de los recursos generados por dicha Tasa.
- El desarrollo de iniciativas parlamentarias vinculadas a los movimientos ciudadanos y la creación de una red interparlamentaria permanente.

En vísperas de la presidencia Francesa de la UE, será posible asimismo debatir iniciativas que deberán ser aprobadas por esta tanto en su seno como a escala internacional para avanzar en el establecimiento de la Tasa Tobin y luchar contra la especulación financiera internacional.

2.- Notículas de la OMC

Subsisten las divisiones en el seno de la APEC.

Acaba de llevarse a cabo en Darwin (Australia) la reunión de Ministros de Comercio de 21 países de la APEC (Cooperación económica de Asia-Pacífico). La APEC representa alrededor del 60% del comercio mundial e incluye entre sus principales países a Canadá, EEUU, Japón, Australia, China y Rusia.

En esta reunión se puso una vez más de manifiesto que prosiguen los desentendimientos entre sus miembros en lo referente a la inclusión o no de ciertos sectores o de ciertos temas en las negociaciones comerciales globales. El Japón y los PVD de la APEC exigen por ejemplo que una nueva ronda incluya debates sobre disposiciones anti-dumping mientras que los EEUU tratan de que dichos temas sean excluidos de las negociaciones. China por otra parte rechaza la discusión de normas laborales. Una evaluación de los avances debería presentarse en el próximo Foro de la APEC en noviembre.

Mike Moore que hizo uso de la palabra en esta reunión, se muestra más bien reservado sobre la concreción de una nueva ronda durante el presente año. Piensa que si bien ha habido avances en lo que a compromisos asumidos en el GATT, se refiere, aún subsisten sin embargo profundas divergencias. "No deberíamos cpnsiderar estos desacuerdos como fracasos. Estos sucede simplemente porque los países luchan por sus propios intereses nacionales"

Una decisión de la Cámara de Apelaciones de la ORD

En el litigio sobre la importación de barras de acero, que enfrenta a los EEUU con el Reino Unido, la Cámara de Apelaciones del Organo de Regulación de Diferendos ha declarado firmemente que los individuos de Organizaciones No Gubernamentales que no son miembros de pleno derecho de la OMC, no tienen ningún derecho a pretender ser escuchados por esta Cámara y que por lo tanto esta no tiene ninguna obligación legal que la obligue a aceptar o a tener en cuenta opiniones no solicitadas de estas personas y ONGs.

El gobierno de Sudáfrica criticado por su posición pro nueva ronda.

Varias organizaciones sudafricanas, sindicales, religiosas o de otros miembros de la sociedad civil, han criticado a su gobierno por haberse distanciado de los demás PVD al impulsar la



reiniciación de discusiones globales en el marco de una nueva ronda, considerándose portavoz de los países en desarrollo. Algunos han destacado que Sudáfrica no se unió a los demás países africanos en Seattle pero sí participó en las consultas secretas del Gabinete Verde. (Son de recordar el lugar que ocuparon las discusiones de dicho Gabinete, rechazado por los PVD, en el fracaso de Seattle). Este país hizo punta en el esfuerzo por crear lo que se llamó Grupo de las 5 naciones del Sur, junto a Egipto, Nigeria, Brasil y la India, cuyo objetivo era conformar un contrapeso de los PVD en el seno de la OMC. Uno se pregunta si este grupo representa a los PVD en la OMC o legitimiza a la OMC frente a los PVD.

Otros participantes han señalado que este país lo único que ha hecho es realizaar una aproximación pragmática a la OMC. Pero ¿un país como Sudáfrica tiene realmente muchas chances de participar en la OMC? " Con tán poco poder en una organización como la OMC lo único que podemos hacer es aprender las reglas del juego, según la opinión de Ph. Dexter, Director ejecutivo del Consejo nacional para el Desarrollo económico y social.

En ña reunión del COMESA (Mercado común de los países africanos del Este y de Sur que encara lanzar una zona de libre comercio a partir del 30 de octubre próximo (en momentos en que la mitad de sus miembros están embarcados en guerras inter-étnicas o enfrentan agitaciones políticas internas), Mike Moore ha declarado: "La OMC no se ha ocupado suficientemente de Africa pero Africa debe por su parte prestar mayor atención a la OMC "

El grupo de trabajo sobre inversiones de la OMC permanece dividido

India reafirmó su posición: no está preparada para establecer reglamentaciones en materia de inversiones. Casi todos los países asiáticos y africanos apoyan a la India mientras que los países desarrollados (especialmente la UE) y la mayor parte de los países de América Latina son partidarios de establecer sobre este tema en la OMC un marco reglamentario. Por el contrario Corea que se inclina por una aproximación totalmente abierta, más que por una transferencia impuesta de tecnologías, de acuerdo con su propia experiencia, Tailandia opina que su legislación que impone este tipo de transferencias ha funcionado muy bien y le ha permitido alcanzar las metas que se había fijado en este terreno. La mayor parte de los países desarrollados siguen siendo hostiles.

India ha destacado que falta probar cual es el beneficio presunto de las IDE (Inversiones Directas en el Extranjero) y que las experiencias varían de un país a otro. Afirma también que no existen pruebas sobre que la forma y el monto de las inversiones cambiarán de forma significativa en el marco de las normas multilaterales, los tratados bilaterales han sido exitoos en cuanto a la protección de las inversiones ya realizadas. La India ha estimado que todo esto requiere mayores aclaraciones antes de realizar avances más sustanciales y ha señalado también la cuestión de las obligaciones de los inversores extranjeros.

Las consecuencias de la entrada de China en la OMC.

El proceso en curso demoraría aún entre varios meses y un año. La China deberá modificar 170 leyes para adecuarse a las reglamentaciones de la OMC.

Su entrada va a modificar ciertamente el equilibrio de poderes en el seno de dicho organismo como también en el entorno de las negociaciones. China como muchos de los PVD se opone a la inclusión de las inversiones, los aspectos sociales y ambientales, en las futuras negociaciones comerciales. Podría aliarse con otros importantes países del sur (como India y Brasil) para crear un contrapeso en las negociaciones, en materia de seguridad alimentaria por ejemplo, de barreras técnicas al comercio, de normas de origen o en materia de inversiones, minando así la dominante posición del QUAD.

Su entrada tendrá serias repercusiones en materia social y económica. Los 600 millones de campesinos chinos, podrían sufrir efectos devastadores frente a la importación de productos agrícolas baratos, desplazando a 400 millones de ellos de aquí al 2005.

También debe tenerse igualmente en cuenta el dramático aumento de los vehículos en China. Los impuestos sobre estos productos pasarán de entre el 80/100% al 25%. Su industria automotriz podría hundirse frente a la competencia externa, lo que significaría la pérdida de 500.000 empleos sin mencionar el aumento de la contaminación.

Saha que es la mayor empresa tailandesa de productos de consumo se está preocupandp por esta entrada porque sus productos perderán ventajas comparativas con relación a los productos chinos cuyos costos son menores.



Encuentro de los Diálogos Transatlánticos en Lisboa

Estos seis grupos (sometidos al Transatlantic Business Dialogue, lobby de las firmas multinacionales de los EEUU/UE) debían ocuparse de la agricultura sustentable. Pero estos encuentros fueron seguidos por muy poca gente y no llegaron a ninguna conclusión sustancial. Los temas que se desearía incorporar a las discusiones futuras se relacionan con una mayor transparencia de la OMC [!] y la formación de un nuevo grupo: ¡el Transatlantic Farmers Dialogue!
Grupo de Trabajo "Tratados Internacionales y Paraísos Fiscales" omc.marseille@attac.org

3.- Convocatoria de Burdeos

La reunión del G8 a la que han sido invitados algunos países-talleres del "tercer mundo" (India, China, México y Brasil) tiene por objeto abrir el expediente de los ADPICs (Derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio). En Seattle este expediente permaneció cerrado debido a la oposición de los países del Sur, conducida por los países africanos.

En Burdeos se tratará de recuperar la opsición de los grandes países del tercer mundo, entre los cuales al menos China, resulta un paraíso para la agricultura transgénica. Lo que demuestra (dicho sea de paso) que un proyecto tecno-científico totalitario requiere de una dictadura para " expandirse libremente".

Esta reunión del G8 ampliado elimina sin embargo a los países africanos que habían sido la punta de lanza del "NO" a los ADPICs en Seattle. Su objetivo es quebrar la resistencia de los países del Sur, ofreciéndole a estos grandes países talleres algunas migajas del pillaje sobre los seres vivos.

Por que un pillaje es precisamente lo que se trata de organizar en, seguramente, nombre de la filantropía, de la lucha contra el hambre y las enfermedades en el mundo...y del "Progreso".

I.- Para el complejo genético-industrial y el G8 los campesinos son "piratas" y los ciudadanos desconfiados.

Las "semillas" nadie puede negarlo no tienen mercado mientras el campesino no siembre el grano cosechado. En el campo agrícola, se trata en consecuencia de impedir al campesino sembrar el grano cosechado. Más precisamente quién selecciona un "varietal" (por analogía: una variedad genética) no puede venderlo si el campesino la reproduce y la multiplica, es decir la copia en su campo, ya que toda variedad biológica debe reproducirse. De este modo es evidente que la naturaleza se está oponiendo a la ganancia. Terminator, la tecnología que permite la reproducción de granos estériles es en consecuencia el mayor triunfo de la genética agrícola en los últimos ciento cincuenta años. La ley de la ganancia por sobre la ley de la vida.
Este tipo de emblemática necrología es todavía difícil y costoso en la práctica y poco confiable. ¿No sería acaso más rentable legalizar esta expropiación a través de su patentamiento? ¿Hacer que el contribuyente pague los costos de su propia desposesión?

En nombre de la competitividad el G8, la Unión europea y los gobiernos europeos quieren transformar esta facultad fundamental de los seres vivos en privilegio de un cartel de transnacionales agro-químicas de nefasto pasado en materia ambiental. La Comisión europea propone también cobrar un impuesto a las semillas agrícolas del campesino para financiar el "progreso genético" (por ejemplo, a las transnacionales semilleras) ¿Llegarán también a ponernos un impuesto por tomar sol en el umbral de nuestra casa?

En los EEUU, centenares de agricultores han sido demandados ya ante los tribunales por haber enfrentado al privilegio que el patentamiento otorga a los industriales de las "ciencias de la vida".

Todo privilegio genera sentimientos de injusticia entre los excluidos. Configura una trampa. En los EEUU, Monsanto utiliza el servicio de detectives privados para desenmascarar la "piratería" que es de aquí en más la palabra con que se designa la práctica agrícola más antigua la de sembrar ¡el propio grano cosechado! Según esta lógica alimentarse se convierte desde ahora en "desconfianza". Y para mejor control este jefe de línea de las "ciencias de la vida", que ha patentado Terminator en 80 países(que finalmente tampoco le pertenecía!) pone líneas telefónicas gratuitas a disposición de los agricultores para que estos puedan denunciar anónimamente a sus vecinos "piratas ".

Se trata pues de la creación de un privilegio para algunas transnacionales y la puesta en marcha de una sociedad delatora lo que los expertos del G8, en el mayor de los secretos – es comprensible – discutirán en Burdeos, ah! pero en nombre de la lucha contra el hambre y la protección del medio ambiente!



¿Se vió alguna vez que los privilegios contribuyeran al bien público? Estos expertos quieren reemplazar la mundialización no-mercantil de los recursos genéticos y de los conocimientos, su libre intercambio, la cooperación internacional entre investigadores públicos que permitió el extraordinario aumento de los rindes agrícolas en los países industriales y en el tercer mundo por la cartelización de dichos recursos y conocimientos, mediante el pillaje y la guerra económica ¿Podrá alguién creer que se trata de un progreso? Hace ya un siglo y medio que las ganancias vienen declarándole la guerra a los seres vivos. El patentamiento es en nuestro tiempo transgénico y transnacional lo que los cañones eran en la época colonial. Los expertos del G(, de la OMC, del FMI, del Banco Mundial reemplazan ahora a las tropas de marinos. La violencia es la misma lo que cambia son las formas. A esto se le llama progreso.

II Para el complejo genético-industrial y el G8, todo ser humano saludable es un enfermo que lo ignora.

El cartel de la salud

En el terreno médico, el patentamiento seguirá reforzando el poder de estas mismas empresas de "ciencias de la vida" en vías de rápida concentración (fusiones de los últimos meses: Glaxo Welcome-Smithkline Beecham, Aventis (Hoescht-Rhône-Poulenc), Pharmacia Upjohn-Monsanto, Sanofi-Synthelabo). Una docena de transnacionales controlan un mercado segmentado en especialidades – un mercado de la vida y de la muerte – inmensamente rentable. Y pretenden ampliarlo. No es otra cosa que la lógica de los mercados.

Estas empresas pretenden luchar contra las enfermedades. En realidad su único objetivo es obtener mayores ganancias. La actual especulación financiera se lo impone con particular brutalidad. Lo que pasa es que aquí esta búsqueda de ganancias pasa por la producción de medicamentos. Pero si mañana apareciera una actividad más rentable sus dirigentes orientarían sus capitales hacia ella sin el menor cargo de conciencia. Podemos estar seguros por lo tanto que las técnicas que ellos nos proponen (o mejor dicho propondrán a los médicos que nos las prescriben) estarán destinadas a incrementar sus ganancias y tal vez accesoriamente a mejorar nuestra salud.

En oportunidad de la fusión de Glaxo-Wellcome con Smithkline Beecham (el 17 de enero del 2000) nos enteramos que el potencial del nuevo grupo se apoya en un equipo de ventas de 40.000 personas! Solamente en los EEUU 7.600 visitadores médicos transforman a los médicos en "recetadores" de este laboratorio. ¿A qué contribuye esta fuerza de trabajo? ¿ a una mejor calidad de la salud o al beneficio de sus accionistas?

El Dr. J.Orbinski, Presidente de Médicos sin Fronteras, escribe que en Kenia el tratamiento de la meningitis, conectada con el SIDA, con la fluconozona cuesta 120 francos por día y solo 4 francos en Tailandia. En Kenia está patentado mientras que en Tailandia, no. En Kenia los enfermos mueren. Sabemos también que algunas enfermedades tropicales podrían ser curadas. Los medicamenots existen y también suficientes stocks. Tal es el caso que ha resurgido de la enfermedad del sueño. Pero como los enfermos no son solventes, estos medicamentos permanecen almacenados. Tal vez si se le pide a Bill Gates ¿financiará su utilización?

En lugar de patentar seres vivos y de privatizar la investigación pública como sucede en todo el mundo ¿no debería el G8 trabajar para hacer pública la investigación privada de modo que los talentos que esteriliza en tán mosntruosas tareas como Terminator y sus clones, en la defensa de las moléculas patentadas para no hablar de las sumas engullidas controlando a los "recetadores", fueran puestos al servicio de los hombres – y en primer lugar de los del tercer mundo? ¿Podrían las "stocks options" aniquilar la moral de los científicos públicos y privados cuyo talento es utilizado a contramano de la conciencia – si se tomara en serio la ideología universalista y progresista que dicen defender? ¿Porqué debe detenerse el "deber de la ingerencia" en las puertas de las administraciones de la industria farmacéutica?

En síntesis, la salud ¿es un derecho o una mercadería?. Pero eso no es todo.

Confiscar la salud

El patentamiento de los seres vivos es inseparable de una nueva concepción pretendidamente científica de la enfermedad: las enfermedades tendrían un origen genético. Para curarnos habría entonces que patentar los genes. Esta concepción es verdadera en el caso de ciertas enfermedades raras- que precisamente no interesan al complejo genético-industrial. Pero el caso es que este último trata de generalizarla al mercado, inmensamente rentable de las enfermedades llamadas "de la civilización" – cáncer, obesidad, enfermedades



mentales, alergias ¿y por qué no? algunas viejas enfermedades que han resurgido domo la tuberculosis. Especialistas londinenses demostraron en Gambia (que) los hombres no son genéticamente iguales frente al riesgo de infecciones tuberculosas. Como se acaba de comprobar algunas personas debido a su hereditario patrimonio genético se hallan más expuestas que otras, a ser contaminadas por el virus del Sida. ¡Hermosa demostración! Somos todos diferentes. Son estas diferencias las que caracterizan a los seres vivos. ¿Qué hay de sorprendente en que reaccionemos en forma diferente frente a la tuberculosis o al sida? El trabajo de los especialistas londinenses desemboca en una tautología que introduce subrepticiamente la causalidad genética en una enfermedad que hasta ahora se decía era producida por el bacilo de Koch.

En consecuencia el bacilo de Koch ya no es el culpable de la tuberculosis como de la obesidad el gen descubierto en 1997 (o el cáncer a los oncógenes o cualquier otra endemia a otros genes).La incidencia de la tuberculosis en los países industrializados había disminuído en un 90% ya en 1914 mucho antes de que la primera molécula activa contra el bacilo de Koch estuviera disponible. En cincuenta años las luchas obreras habían logrado reducir la jornada de trabajo, el mejoramiento de las condiciones laborales, la supresión del trabajo infantil, el aumento de los salarios, el mejoramiento de las condiciones de higiene y de vida, etc. Se puede luchar entonces contra la tuberculosis luchando contra el bacilo de Koch o atacando las condiciones sociales que le permiten hacer estragos. Y actualmente, la lucha contra la tuberculosis (que ha resurgido en forma fulminante hasta en los países del G8), ¿no debería basarse en combatir la causa, el ataque neo-liberal contra todas las conquistas realizadas durante cincuenta años?

El paradigma de la enfermedad genética introduce un nuevo elemento con relación al de la enfermedad microbiana. Esta última deja la puerta abierta a las omnicomprensivas causas ambientales, sociales y políticas de la enfermedad, en síntesis a su ecología política y por lo tanto a la puesta en marcha de una política de salud pública, que ataque sus causas antes que a su agente, el bacilo de Koch. Pero con las enfermedades genéticas, la enfermedad resulta propia de la persona. Mala suerte, son los genes los que la condenan a ser víctima. Esta nueva ideología traduce la dinámica del capitalismo y de la ruptura de los vínculos sociales característicos del capitalismo. Reducida a sus genes la persona desaparece. No quedan más que genes deficientes frente a las transnacionales "terapéuticas". Se convierte en un "consumidor", en un "paciente" por oposición al concepto de "agente".

Digamos de paso que será posible encontrar siempre genes "responsables" (en esta mezquina concepción científica de la causalidad) de cualquier patología puesto que los genes fabrican proteínas y estas juegan su papel en todas las funciones vitales.

¿Cuál es el verdadero desafío de los "descubrimientos" que si se examina son otras tantas tautologías?

Desde el punto de vista de las semilleras internacionales, no hay mayor injusticia que el hecho de que plantas y animales se reproduzcan en la tierra del campesino. Todo ha sido calculado para poder librarse de esta propiedad básica. Desde el punto de vista de estas empresas de las "ciencias de la vida" una persona saludable perjudica la rentabilidad de su capital y harán todo lo posible para evitarlo. ¿No es necesario acaso comprender la teoría genética de la enfermedad, la machacona propaganda sobre la doctrina del ADN "(R.Lewontin,1993), el chantaje de las patentes que-protegiendo-las-inversiones-nos-permitirá-desembarazarnos-de-la-enfermedad" en este marco de economía política?

Todos somos portadores de enfermedades "genéticas" – de susceptibilidad a las enfermedades genéticas – de hasta, se dice, una cincuentena.. Para los Doctores Knock transnacionales toda persona saludable es un enfermo que lo ignora. La enfermedad genética y la medicina "predictiva" hacen que todo ser humano sea (y esto desde antes de su nacimiento) un enfermo potencial desde su nacimiento hasta su muerte. El mercado médico se amplía incluyendo a toda persona sana – exactamente como Terminator y otros "híbridos" en el campo agrícola extienden el mercado de las "simientes" a la totalidad de la superficie del planeta.

En suma para librarnos de las enfermedades, el complejo genético-industrial nos convierte a cada uno en un enfermo potencial. Se acabó el sistema de seguridad social!

En Burdeos como en Seattle y en Ginebra, haremos manifestaciones para parar la violencia del G8 contra el conjunto de nuestros derechos y los de la humanidad.
Les recordamos la posición del Consejo Científico de ATTAC publicado en Junio de 1999:



ATTAC pide al Parlamento europeo y a los Parlamentos nacionales a través de sus gobiernos que:

- exijan a la Comisión y al Consejo de Ministros de la Unión europea la puesta en marcha de una moratoria sobre los organismos genéticamente modificados (OGM)
- el poner fuera de la ley a las tecnologías tipo Terminator
- la entrega de información a la Corte de Justicia de las Comunidades europeas en apoyo del pedido de anulación de la directiva europea sobre "la protección jurídica de las invenciones biotecnológicas" realizadas por los Gobiernos de los Países Bajos, Italia y Noruega.

ATTAC pide en particular a los diputados y senadores franceses:

- intervenir ante el Ministerio de Relaciones Exteriores para que Francia se oponga ante la Corte a esa Directiva
- exigir al Ministro encargado de las Investigaciones detener el programa Genoplanta, cuyo objetivo es socializar los costos de la privatización de los seres vivos y la reorientación de los recursos destinados a la investigación a la búsqueda de una agricultura sustentable, autónoma y campesina.
- establecer elementos democráticos de control con el objeto de ubicar el potente instrumento de las investigaciones biotecnológicas al servicio de la vida y no de las ganancias y de la muerte.
- pedir al Gobierno francés, luego a la UE y finalmente a la ONU, la solemne proclamación de un nuevo derecho del hombre: su derecho sobre los seres vivos y los recursos genéticos en tanto bien común de la humanidad inapropiable por naturaleza y por el medio que fuere.

4.- Como no respetar los compromisos

En junio de 1999 los países del G7 se habían comprometido a la anulación - muy parcial – de la deuda de los Países Pobres Muy Endeudados (PPTE). Algunos meses después, en oportunidad de una reunión de Ministros de finanzas del G7, Christian Sautter anunciaba una iniciativa de anulación complementaria francesa por 7 mil millones de Fr. El total de la anulación francesa rondaba los 63mil millones de Fr.
El 18 de mayo último, en Bercy se recibía a las ONGs y a los sindicatos franceses que habían armado la campaña: "en el 2000 anulamos la deuda" para explicarles las formas de aplicación de estos compromisos para las deudas contraídas a través de títulos de ayuda pública al desarrollo (alrededor de 4 mil millones de euros) En lugar de anular pura y simplemente la deuda, París opta por una "refinanciación por donaciones".

¿Qué es lo que esto significa? Pues muy simplemente: el país deudor (con deudas, por caso, esencialmente los países africanos, llamados " de ingresos medios" como la Costa de Marfil) siguen pagando su deuda. Pero por su parte, Francia se compromete a reintegrarle inmediatamente dicha suma en forma de donaciones. Es decir que el lazo jurídico entre el acreedor y el deudor queda intacto.

Oficialmente la única "ventaja" es la de garantizar una buena utilización de los fondos reintegrado, de modo que Francia puede en caso de malversación suspender estos reintegros. Este tipo de razonamiento solo puede despertar sonrisas en quienes conocen los desvíos ocurridos en las ayudas públicas francesas al desarrollo. En realidad las verdaderas razones de la elección francesa deben buscarse más lejos: en el mantenimiento de un cierta capacidad de control sobre los países deudores y en la búsqueda de menores costos para las finanzas públicas, ya que efectivamente estas donaciones se contabilizan en el fondo común de las ayudas públicas francesas (alrededor de 30 mil millones de francos por año aunque en constante descenso durante los cinco últimos años). Todo lleva a creer que estas donaciones suplementarias no estarán a la altura de los reembolsos de los créditos y que una parte de la ayuda pública servirá para refinanciar este "refinanciamiento" Sobre todo porque los poderes públicos no ofrecen ninguna garantía sobre el futuro del mantenimiento de las ayudas públicas al desarrollo.

Finalmente los Países Pobres Muy Endeudados no ganarían nada con la verdadera/falsa anulación de sus deudas en relación a Francia.

5.- Cuenta regresiva: Okinawa

Los líderes de los países más ricos se encontrarán en Okinawa entre el 21 y el 23 de julio. En ocasión de la cumbre de Colonia del año pasado habían prometido anular 100 mil millones de deudas de los países más pobres. Un año más tarde a pesar de las promesas, solo se ha anulado una pequeña parte de dicha suma. Los países ricos continúan quitándole dinero a los más pobres. La vida de 19.000 niños se pierde cada día a causa de estas deudas.



Participen en esta cuenta regresiva para que los líderes sepan que no toleraremos más esta situación.

23-24 DE JUNIO EN GINEBRA
Jubileo 2000, lanzará está cuenta al revés en oportunidad de la cumbre Social de las Naciones Unidas en Ginebra. Las Naciones podrían liderar un enfoque nuevo y más justo en lo relativo a la anulación de la deuda: es esta una condición fundamental para lograr una verdadera reducción de la pobreza.

24 DE JUNIO: Pedido por Correo electrónico
Muchas celebridades de todo el mundo contribuirán al lanzamiento de esta acción, acción que tendrá como blanco a los líderes del G7 en una cuenta a contrapelo hasta Okinawa. Agregue su firma conectandose al sitio:<www.dropthedebt.org> donde solo deberá hacer un click.

3 DE JULIO: Mentalidad Insular
El nuevo informe de Jubileo 2000 "Mentalidad Insular" denunciará los costos en términos humanos y financieros – por la incapacidad de los G8 de concretar una verdadera anulación de la deuda. Podrán esconderse siempre en alguna pequeña isla y hacer de cuenta que el resto del mundo no existe, pero no escaparán a nuestras presiones.

6 DE JULIO: Paren de cosechar dinero
El 8 de julio se reunirán los Ministros de Finanzas para tomar decisiones claras sobre la deuda, decisiones que serán inmediatamente anunciadas en la Cumbre de Okinawa. Jubileo 2000 organizará el 6 de julio manifestaciones ante el Ministerio de Finanzas y las embajadas del G7. Esta iniciativa estará dirigida a insistir ante los Ministros de Finanzas para que dejen de cosechar dinero en los países más pobres.

¿Porque no hacer otro tanto en vuestro propio país para mostrarle al público que los países acreedores continúan cobrando el pago de las deudas? Esto representa en Francia 2,5 billones por año. Busquen, por ejemplo, un lugar que semeje a una isla para reproducir la actitud insular del G7: podrían organizar acciones con participantes que representen a los líderes del G7, cargando bolsas con símbolos $$ que almacenen en su isla!

JULIO: el Sur pide la anulación de la deuda
Las campañas de Jubileo 2000 intensificarán sus acciones en los países del Sur antes de Okinawa. Por ejemplo en Bangladesh algunas personas van a realizar una huelga de hambre simbólica, para proclamar la necesidad de establecer nuevos procedimientos independientes de arbitraje que permitan a los países beneficiarse con la anulación de sus deudas sin tener que ajustarse a los estrictos condicionamientos del FMI.

15 DE JULIO: Jornada de acción africana
Los participantes harán un llamado para que sus voces sean escuchadas en Okinawa. La campaña Jubileo 2000 en Nigeria organizará un concierto y una manifestación motorizada destinada a recoger firmas para este pedido. En Sudáfrica Graca Machel se encargará de difundir las terribles consecuencias de la deuda. En Uganda se organizarán una serie de exposiciones, un gran mitin público y una marcha hasta las oficinas del Banco Mundial y del FMI.

17 DE JULIO: Semana de acción Latinoamericana
Las campañas de Jubileo 2000 de América Latina y del Caribe encararán una serie de acciones en la semana que precede a la cumbre uniéndose de este modo a los esfuerzos de presión sobre los países acreedores y reafirmando la necesidad de una voz del Sur en Okinawa.

21-23 DE JULIO: La supervisión de la Cumbre
Durante la Cumbre se formará una cadena virtual alrededor del mundo a través de una serie de acontecimientos vinculados por Internet.

LA DEUDA EN LA RED
El viernes 21 de julio, primer día de la Cumbre será el día de "La deuda en la red" visiten www.dropthedebt.org para participar en línea en la campaña más grande del mundo.

ÚNANSE A LA VIGILANCIA DE LA CUMBRE
Participen en el acontecimiento "Supervisión de la Cumbre" durante el fin de semana u ¡organicen el propio! Visiten www.summitwatch.net para descubrir lo que ya existe y entrar en contacto con otros observadores de la Cumbre.

VINCÚLENSE A OKINAWA Y AL RESTO DEL MUNDO
Los acontecimientos "Supervisión de la Cumbre" podrán vincularse entre sí y con las acciones en vivo en Okinawa gracias a Internet. Habrá mensajes de quiénes los apoyan en todo el mundo como también reportajes en la cumbre misma con flashes informativos: la presentación de Jubileo 2000 a los líderes del G8 y la cadena humana de Okinawa. Únanse a la cadena humana virtual alrededor de Okinawa para asegurar se que los líderes del G9 declaren la



"anulación de la deuda" y que esta vez cumplan con su promesa.

5.- El Seminario de ATTAC en Argentina

Se realizó en Buenos Aires el Seminario La globalización Económico - Financiera y el impacto en la Región, La Estrategias de Regulación y las Respuestas sociales y Políticas del Movimiento Popular.
El mismo fue organizado por Attac-Argentina y Clacso (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).
Entre los días 20 y 23 de junio se realizaron diversos paneles donde se debatieron ponencias de distintas problemáticas, particularmente la incidencia de la mundialización en Latinoamérica y estrategias de los movimientos populares para contrarrestarlos.
Hubo tres actividades abiertas a todo público, una sobre Deuda Externa, Movimiento de Capitales y Tasa Tobin, en la que participaron entre otros Julio Gambina, coordinador de Attac Argentina y Eric Toussaint del CADTM, cuya intervención estuvo centrada sobre la anulación de la deuda del tercer mundo, la que tuvo una importante repercusión entre los asistentes. En otro de los eventos realizado en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires un panel sobre Globalización y ajuste en América Latina y el último de estos paneles en la sede de la Asociación Trabajadores del Estado de la CTA, Central de los Trabajadores Argentinos, la temática fue sobre Movimiento Social y Representación Política en la Globalización. Asistieron a este evento economistas, sociólogos y cientistas de Argentina y de varios países hermanos, entre otros José Cademartori y Orlando Caputo, de Chile; Hortz Grebe López de Bolivia; Ana Esther Ceceña, Carlos Morera y José Lorenzo Santos de México; Emir Sader, de Brasil y Daniel Olesker de Uruguay junto a Eric Toussaint, Presidente del CADTM, con sede en Bélgica. De la Argentina estuvieron presentes varios economistas como Julio Sevares, Eduardo Basualdo, Héctor Valle, Carlos Vilas, Alfredo García, Claudio Lozano, Mario Rapoport y Julio Gambina. También hubo un encuentro de los grupos Attac del cono Sur (Chile, Argentina, Uruguay y Brasil), donde se acordó trabajar en común para el gran encuentro del Foro Social Mundial ha realizarse en Porto Alegre a fines de enero. El contenido de las ponencias será incorporado próximamente a la pagina Web: www.attac.org/argentina
Adrían Ruiz (attac@rcc.com.ar)

6.- Primer Congreso del MOCASE *

Campesinos y campesinas en la lucha por la tierra y la justicia
ANTECEDENTES DEL MOCASE.

En Santiago del Estero (Argentina) la pequeña producción agropecuaria es la principal forma de vida de más de quince mil familias campesinas. A partir de los años ochenta, y en distintas regiones de la amplia geografía provincial fueron surgiendo distintas organizaciones representativas de los intereses del sector.

El 1º de diciembre de 1989 la mayor parte de las organizaciones campesinas existentes se autoconvocaron en la localidad de Los Juríes, con el propósito de conocerse mejor, compartir experiencias y dar el primer impulso a la idea de un movimiento de alcance provincial. Al primer encuentro le sucedieron otros en la localidad de Forres en enero de 1990, en Colonia Dora en febrero, en Añatuya en abril, y nuevamente en Forres en junio. Finalmente el 4 de agosto de 1990 se eligió en Quimilí la primera Comisión Directiva, dando por terminada la etapa de promoción y difusión de la iniciativa, y constituyendo formalmente al Movimiento Campesino de Santiago del Estero o MOCASE.

Durante este período se dió una amplia discusión e intercambio de ideas en relación a dos temas principales: por un lado se reflexionó sobre la propia identidad campesina y los posibles objetivos del MOCASE, y por otro lado se habló de la relación existente entre las organizaciones campesinas y las diversas Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) de Desarrollo Rural, las iglesias locales y las instituciones del sector público, que habían contribuido a la formación de las organizaciones y a su posterior consolidación.

En cuanto a la relación con las ONGs e instituciones de apoyo, se reconocía expresamente su aporte, pero a la vez se advertía sobre la tentación de caer en nuevas formas de dependencia porque *".las instituciones también nos apoyan porque les conviene mantener su fuente de trabajo y a veces quieren controlar la orientación del proceso de organización".*

Desde sus comienzos, el MOCASE asumió como estrategia central la lucha por la tenencia de la tierra y por las condiciones de vida de las familias campesinas. El problema generalizado de tenencia precaria de la tierra por parte de los campesinos había generado un histórico proceso de "desalojos silenciosos" en la medida en que no había conciencia sobre el derecho de posesión veinteñal y a la vez no estaban dadas



las condiciones mínimas de organización para que las presentaciones ante la justicia o los reclamos ante el poder político tuvieran alguna posibilidad de éxito

El surgimiento del MOCASE resulta un punto de quiebre con esta situación preexistente, de modo tal que el silencio se convirtió en conciencia del derecho hecha palabra y acción. Se promovió la organización para la autodefensa de los pobladores, se acompañó con el asesoramiento legal y la defensa jurídica correspondiente, se fue logrando una mayor visibilidad política ante los dueños del poder, se amplió la articulación y los lazos solidarios con otros sectores de la sociedad que se sintieron atraídos por esta lucha

En el Congreso participaron también delegaciones de otras provincias como la Asociación de Productores del Noroeste de Córdoba, la Unión de Pequeños Productores del Chaco UN.PE.PRO.CH., el Movimiento Agrario Misionero MAM, la Asociación Civil Parque Pereira y la Asociación de Productores Familiares de Florencio Varela en la Provincia de Buenos Aires, la Asociación de Pequeños Productores de la Puna y la Red Puna de Jujuy, el Consejo Coya de Salta, productores de Catamarca y Corrientes.

Además enviaron sus representantes entidades como la Federación Agraria Argentina (FAA), la Mesa Nacional de Organizaciones de Productores Familiares, la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), la Federación de Tierra y Vivienda (FTV), la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE), la Revista América Libre de Buenos Aires, la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, de la Universidad Nacional de Córdoba, de la Universidad Nacional de Santiago del Estero, de la Pastoral Social de la Diócesis de Santiago del Estero, de la Pastoral Social de San Pedro en la Provincia de Misiones, de Greenpeace, de diversas Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) que trabajan en desarrollo rural, del Movimiento de los Sem Terra MST del Brasil, del Comité de Solidaridad de Cataluña, España y de Programas Sociales Nacionales.

Propuestas para mejorar nuestra organización
Las Propuestas que nos deberán orientar para mejorar y consolidar nuestra estructura y funcionamiento como organización son:

- Formar una comisión del MOCASE que elabore una propuesta de Estatuto o Reglamento interno de funcionamiento que sea debatido y aprobado por las organizaciones zonales.

- Establecer una sede propia y con atención permanente para los asociados en la ciudad Capital de Santiago del Estero.

- Ampliar la cobertura provincial mediante una mayor presencia de los dirigentes en las organizaciones zonales que integran actualmente al MOCASE, y especialmente en aquellas organizaciones zonales que tengan la inquietud de integrarse al Movimiento.

- Incrementar las acciones de capacitación orientadas a dirigentes, delegados de las organizaciones zonales y asociados en temas de organización, participación, comunicación, derechos ciudadanos, derechos de tierras, con el refuerzo de un equipo propio de capacitación.

- Mantener y profundizar la participación de las bases en las decisiones institucionales y promover la participación de los jóvenes y las mujeres en todos los niveles de la organización.

- Reforzar y ampliar el equipo de comunicación del MOCASE para la difusión masiva en los diferentes medios.

- Mejorar la comunicación y difusión de actividades del MOCASE a nivel de las organizaciones zonales.

- Elaborar un plan de obtención de recursos propios y de terceros para mejorar el financiamiento de la estructura y el funcionamiento del MOCASE.

- Fortalecer la coordinación y articulación con otras organizaciones campesinas y de pequeños productores familiares para definir una estrategia y plan de lucha que impulse la reforma agraria.

- Reforzar y ampliar la articulación con otros sectores e instituciones como las organizaciones gremiales, Iglesias, Organizaciones No Gubernamentales.

- Reafirmar la autonomía en las relaciones con los diferentes niveles del estado (nacional, provincial y municipal), manteniendo la movilización y los reclamos, y demandando una participación activa en el diseño de los Planes y Programas destinados al sector campesino, con poder de decisión y control sobre la asignación de recursos económicos.

*El documento completo se publicará en: www.attac.org/argentina



6.- La guerra en Chiapas

"El poder mundial no ha encontrado aun el arma para destruir los sueños.
Mientras no lo haga, seguiremos soñando, es decir, seguiremos triunfando."

Verano del 1996. En la selva Lacandona, 300 representantes de otras tantas luchas del planeta se presentan a una convocatoria de los zapatistas. Era el Ier. Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.

Aquellos indigenas despreciados y marginados nos enseñan el camino. Unificacion global de movimientos sociales. Objetivos comunes. Solidaridad planetaria. El lema: "Por un mundo donde todos los mundos quepan". Acechados por el ejercito mexicano y los paramilitares, los mayas encapuchados se preocupan del futuro del planeta. De nuestro futuro.

Ahora, requieren nuestra solidaridad urgente. Las noticias de México son alarmantes. Se prepara ahora una ofensiva militar. El objetivo es obvio: La comandancia Zapatista. Las excusas de presencia militar en la zona son miles, pero el objetivo es solo uno, eliminar a estos incómodos zapatistas. Además de a su Ejército, enviarán a Chiapas a la Policía Federal Preventiva, cuerpo bien conocido por su intervencion en el conflicto de los estudiantes de la UNAM. La excusa para su presencia en la Selva Lacandona es la de apagar los incendios de la zona.

Chiapas tiene la principal reserva de agua dulce de todo el país, biodiversidad silvestre y agraria, la principal selva tropical de México, una enorme variedad de culturas indígenas y campesinas estrechamente ligadas al aprovechamiento de estos recursos biológicos. Chiapas también cuenta con nuevas e importantes reservas de petróleo, gas y minerales como uranio, hierro, aluminio, cobre, ámbar, etc.

Más de un millón de indígenas sufren la peor condiciones de miseria de Mexico. Es el caso de la Selva Lacandona, espacio hacia el cual se desplazan cientos de miles de indígenas que no encuentran tierras utilizables en la paupérrima región de los Altos, ni empleo definitivo en las dinámicas regiones que el caótico "progreso" salvaje de la región sucesivamente les abre y cancela (como en el Soconusco, la región petrolera del norte o la construcción de presas hidroeléctricas en la Cuenca del río Grijalva).

Los cambios tecnológicos más recientes: la ingeniería genética o la de nuevos materiales, los sistemas de información geográfica y los desequilibrados cambios ambientales del planeta, la desertificación creciente, la erosión genética de las especies agrícolas, la desaparición de las especies o la contaminación del agua de los ríos y los mantos subterráneos, subrayan aún más la importancia estratégica de todos estos recursos naturales. No casualmente los más poderosos dueños del dinero organizan la privatización, de estas riquezas en todos los países del mundo. Vendiendo a bajo precio la concesión de recursos como los minerales, ferrocarriles, electricidad, gas, petróleo, agua, etc.Enajenación que en países periféricos como México, también va unida a la entrega de estos bienes en manos de las empresas extranjeras.

Todo ello implica para la población que tiene la desgracia de vivir sobre estas codiciadas regiones, el peligro inminente de su expulsión. Las formas de tales desalojos son múltiples: introducción de tecnologías agropecuarias que vuelven a los campesinos dependientes y vulnerables para con las empresas transnacionales, cierre de servicios y programas de apoyo financiero del Estado, fortalecimiento de las condiciones que estimulan las migraciones, reforma o cancelación de leyes que protegen las formas comunitarias de propiedad de la tierra, aliento deliberado de conflictos violentos entre etnias o pueblos vecinos, pero también cancelación de derechos jurídicos y cierre de canales políticos que permitan la gestión de problemas mediante organización social y negociación política.

Cuando a pesar de eso las comunidades resisten, llega la hora de la expulsión policial, militar o paramilitar. Por todas las regiones del planeta sobran ejemplos de comunidades indígenas y campesinas que viven sobre yacimientos de minerales, gas o petróleo, o dentro de áreas naturales protegidas o agrícolas que hoy sufren expulsión violenta. El interés que los grandes dueños del dinero tienen en las tierras indígenas de Chiapas sólo es un ejemplo de la guerra que el neoliberalismo libra contra la humanidad.

El actual proceso de militarización de Chiapas responde a la lógica neoliberal de expulsar a la mayor parte de los campesinos de esas regiones. Con la llegada de 500 miembros de la PFP (Policia Federal Preventiva), que se suman a los grupos paramilitares y a las diferentes Policias presentes en el Estado, aumenta la violencia en el contexto de la guerra de baja intensidad.



PAREMOS LA GUERRA EN CHIAPAS La sorprendente sublevación indígena de Chiapas en enero de 1994, permitió que millones de personas de todo el mundo pusieran atención en las condiciones de pobreza, exclusión y racismo imperantes en la región, antes de que estos complejos procesos iniciaran la destrucción final de la vida y cultura de estos pueblos.

A pesar del enorme esfuerzo del gobierno mexicano, por presentar a la opinión pública la imagen de un conflicto fruto de una intervención guerrillera terrorista, interesada perversamente en la desestabilización del país, las inocultables condiciones de pobreza y marginalidad, en esta y otras regiones de México, salieron escandalosamente a la luz, despertando en gran parte de la población la comprensión por la justeza de esta lucha. No sólo. La enorme movilización y presión de la sociedad civil en contra de la guerra y la disposición del EZLN por entablar una auténtica negociación de paz con justicia y dignidad, obligó al gobierno federal a tenerse que sentar en dos ocasiones (en 1994 y 1995) con los rebeldes.

El Estado mexicano se moviliza ahora en un doble sentido: por un lado, para tratar de asegurar la imposición del nuevo señor de la guerra Francisco Labastida; por el otro, dejar todo listo para una acción policiaco-militar de gran envergadura en contra del EZLN. El candidato presidencial del PRI ha recibido garantías de que no "heredará" el conflicto en Chiapas. Por eso se hacen planes para que la ofensiva gubernamental "definitiva" se eche a andar después del proceso electoral del 2 de julio y antes de que tome posesión el nuevo "presidente".

ESTEMOS PREPARADOS. Sabemos que de un momento a otro se va a producir ese ataque. Que no nos pille desprevenidos, que encuentren la resistencia de la sociedad civil mundial. No esperemos a que ocurra para que nos organicemos. Hagámoslo ahora.

EXIJAMOS AL GOBIERNO MEXICANO: - La desmilitarización del Estado de Chiapas. - El desarme y la disolución de los grupos paramilitares. - El respeto a los Acuerdos de San Andrés. - El retorno de los desplazados, por causa de la guerra, a sus lugares de origen. - La libertad de los presos políticos. - Eliminar las restricciones a la presencia de observadores internacionales de Derechos Humanos.

Martin Subira. ATTAC Cataluña (España)
catalunya@attac.org